FOTBAL

FOTBAL

FOTBAL

Portarul ploieștean în mare formă!

Știința Timișoara — Petrolul 0-0

TIMIȘOARA, 10 **(prin telefon de la trimisul nostru).** — Petrolul își continuă cursa de urmărire a liderului. Rezultatul obținut azi la Timișoara și înfrîngerea Rapidului la Oradea, au făcut ca distanța dintre primele două clasate să scadă la 4 puncte. Destul de mult — s-ar putea spune, dar Petrolul a dovedit și în meciul cu Știința că este o echipă care știe să lupte pentru rezultat. **„A obține 0—0 la Timișoara, în fața studenților care au făcut totul pentru a reuși o victorie, nu este un lucru ușor. Dar cînd ai spatele asigurat de un portar în plină formă, te simți mai în siguranță, capeți curaj, parcă-ți reușește tot ce încerci"**, reflecta un spectator. Și, într-adevăr, avea dreptate. Studenții au muncit în această partidă cît în zece, fără a-și acorda o clipă de răgaz, dorind cu tot dinadinsul să termine învingători. Au întîlnit însă în cale o apărare excelentă, care a stăvilit totul. Iar cînd ultima linie petrolistă era depășită apărea Ionescu, azi de netrecut. Jocul excelent al portarului ploieștean a dat parcă aripi compartimentului apărării, în frunte cu Florea și Boc.

Stăpînind mijlocul terenului în majoritatea timpului, timișorenii au avut inițiativa, construind atac după atac, dar toate acestea s-au... spart de zidul apărării petroliste. Paradoxal, dar atacanții Științei i-au... ajutat pe ploieșteni să le destrame acțiunile, jucînd pe sus, iar Boc, Florea și Dragomir au respins totul. Descriind prima repriză, nu putem trece peste o serie de faze cum au fost cea din min. 5 (un șut al lui Mițaru e blocat de... spatele lui Pahonțu), min. 9 (Regep trage puternic dar Ionescu deviază balonul în corner, printr-un salt spectaculos, min. 35 (șutul lui Cotormani, jos, la colț, e reținut greu de Ionescu) etc. Și, totuși, o singură dată era să fie „bătut" Ionescu: Regep șutează prin surprindere, de la 30 de metri, dar bara îl salvează pe portarul ploieștean.

La început, înaintașii petroliști nu se descurcau în fața apărării timișorene care, ca și duminică (în meciul cu Rapid), a folosit jocul la ofsaid. Cam de pe la jumătatea primei reprize, ei încearcă pătrunderi individuale. Una din acestea a fost pe cale de a fi fructificată (min. 26) dar Badea, care primise mingea de la adversar, este oprit din acțiune de arbitrul C. Bărbulescu (București) la semnalizarea evident greșită a tușierului Tr. Cruceanu (Arad). În min. 40, Moldoveanu trece și el prin apărarea timișoreană dar este faultat înaintea liniei de 16 metri ca, un minut mai tîrziu, tot el să fie pe punctul de a înscrie, însă Siclai respinge în corner.

Dominarea Științei este și mai evidentă în repriza secundă. M. Popa, Cotormani și Lereter, alimentați în permanență de Surdan, Petrovici, Răcelescu și Grizea, sînt aproape tot timpul în careul ploieștenilor, dar cum spuneam mai sus, Ionescu are intervenții uluitoare.

Ce a făcut în acest timp înaintarea Petrolului? Ea a contat în special pe Dridea I și Moldoveanu, care au acționat periculos, pentru că Badea s-a prezentat în scădere de formă. În același timp, însă, atacanții oaspeților au venit de multe ori în ajutorul apărării lor. De altfel, credem că este edificatoare cifra șuturilor expediate de ploieșteni la poarta adversă: doar 5 dintre care 4 în repriza a doua. În același timp, timișorenii au încercat de 15 ori... vigilența lui Ionescu.

În afară de greșeala din min. 26, arbitrul C. Bărbulescu (București) ajutat la tușă de Tr. Cruceanu și Gh. Oprița, ambii din Arad, a condus corect.

M. TUDORAN

ȘTIINȚA TIMIȘOARA: Siclai 9 — Surdan 7, Petrovici 8, Răcelescu 7, Speriosu 5 — Grizea 7, Lereter 6 — Cotormani 5, M. Popa 4, Regep 6 (min. 66 Mihăilă 6), Mițaru 7.

PETROLUL: Ionescu 10 — Pahonțu 7, Boc 9, Florea 9, Mocanu 7 — Iuhas 7, Dragomir 8 — Moldoveanu 6, Badea 5, Dridea I 6, Dridea II 5 (min. 60 Frățilă 6).

Betonul craiovean a rezistat:

Steaua — Știința Craiova 0-0

In drum spre Capitală, craiovenii au făcut un raționament simplu, spunîndu-și: **„Desigur... ar fi tare frumos ca noi să jucăm deschis pe stadionul Republicii... Desigur că aplauzele bucureștenilor ne-ar încălzi inimile... Desigur că ar fi și mai frumos ca extremele noastre Vasilescu și Circiumărescu să fie formidabile și să-i „semene" pe drum pe D. Popescu, Jenei, Sătmăreanu, Hălmăgeanu și Petescu... Dar toate acestea sînt visuri!... Așa că noi o să ne apărăm... Pentru că nu e nici o rușine... Se apără și Internazionale... Se apără cu Saurez... Se apără cu Corso... De ce nu ne-am apăra și noi cu Mincă din Caracal, sau cu Gavrilă din Cluj, care n-a găsit loc la Știința? Și apoi, de ce să fim romantici, cînd putem fi realiști?... Steaua a fost realistă la Brașov. Bravo ei! Punem rămășag că și Benfica, la Sofia, o să fie realistă... Farul a fost romantic cu Steaua. Și ce-a făcut? A luat șase goluri... S-ar putea ca unii să ne reproșeze că, jucînd „închis", nu contribuim la ridicarea calității fotbalului. Ba, dimpotrivă! Inchizînd liniile, vom pune mai multe probleme de creație înaintașilor de la Steaua. Pentru că, oricum ei sînt primașii... Așa înțelegem noi, de fapt, să-i ajutăm pe selecționeri... Iar publicul ar trebui să recunoască pînă la urmă că socoteala noastră oltenească este dreaptă și, mai ales, cinstită. Repetăm: ar fi tare frumos dacă... dar noi nu mergem cu DACĂ..."**

Raksi a tras slab și Papuc a apărat lovitura de la 11 m. Foto: Aurel Neagu

Jocul a avut aspectul întrevăzut în „calculul oltenesc". Steaua s-a năpustit asupra porții lui Papuc, Sătmăreanu și Chiru au făcut vid pînă în careul advers, majoritatea duelurilor individuale de la mijlocul terenului au revenit bucureștenilor, dar golul a întîrziat, deși ar fi putut să cadă de cinci ori în primele 25 de minute. In minutul 12, mingea șutată de Creiniceanu a „fript" pieptul lui Gavrilă. După alte cinci minute, același Creiniceanu a „prins" un voleu peste bară. Apoi Voinea a ratat la capătul singurului „un-doi" (cu Raksi), în fața porții. În minutul 21, din nou Creiniceanu a tras puternic, dar Papuc a prins, pentru ca Sorin să încheie seria ocaziilor, trăgînd în bară. In tot acest timp, craiovenii au muncit enorm. După pauză, tabloul s-a repetat. In minutul 52, Deliu a oprit cu mîinile șutul lui Sorin și arbitrul a acordat bineînțeles 11 m. Raksi a ratat. Rolul acestui penalti a fost imens în menținerea rezultatului. Craiovenii au prins curaj, au dat o frumoasă bară prin Vasilescu iar „steliștii" au pierdut ultima fărîmă de calm. Așa se face că apărarea craioveană, în frunte cu Mincă a putut face față situației.

Deci, betonul craiovean a rezistat. Cu concursul larg al „steliștilor". Absența oricărei sincronizări în jocul perechii centrale Raksi — Voinea (accentuată prin introducerea lui Pavlovici), jocul lent și lipsa de tir a mijlocașilor și mai ales abuzul de mingi pe sus (toată echipa!) au făcut ca, în partea a doua, Steaua să exercite o falsă presiune, confirmată de altfel prin faptul că nu a mai avut nici o ocazie de gol.

Așa s-a încheiat această partidă instructivă, în care apărarea lui Mincă a acționat deseori ca aceea a lui Germano contra lui Levski. Numai că Știința Craiova n-a avut un Eusebio care să dea două goluri — din senin — din două acțiuni personale.

A arbitrat bine Al. Toth (Oradea).

IOAN CHIRILĂ

STEAUA: Suciu 7 — Sătmăreanu 9, Petescu 7, Hălmăgeanu 6, Chiru 7 — Jenei 6, D. Popescu 5 — Sorin 4, Avram 5, Raksi 5 (min. 63, Pavlovici), Voinea 5, Creiniceanu 7.

ȘTIINȚA CRAIOVA: Papuc 8 — Mihăilescu 6, Mincă 10, Gavrilă 8, Deliu 7 — Bărbulescu 8, Bîtlan 6 — Vasilescu 5, Sfîrlogea 6, Eftimie 6, Circiumărescu 4 (min. 77 Ionescu).

Prima... haltă — la Oradea!

(Urmare din pag. 1)

In cea de a doua parte a jocului, bucureștenii s-au apărat în cinci oameni, cu Motroc „măturător". Abia în ultimele 20 de minute giuleștenii au ieșit la atac, dar era prea tîrziu, jucătorii părînd obosiți și devenind nervoși. Cîteva cuvinte despre unii jucători: Andrei — **nesigur și rău inspirat, poartă vina pentru primirea golurilor 1 și 3;** C. Dan **a muncit foarte mult, dar a acționat prea nervos;** Greavu **a fost depășit cu regularitate de Harșani, mai ales la viteză;** Georgescu — **prea defensiv, cu excepția ultimelor 20 de minute;** Dumitriu — **bine păzit de Pojoni a încercat fără succes cîteva... figuri. In rest, șters;** Codreanu — **foarte inimos, dar dezordonat; a jucat pe toate posturile.**

Cele patru goluri — foarte frumoase — s-au încris astfel: în min. 3, Harșani centrează, Mureșan II trage, Andrei scapă balonul și același Mureșan II șutează în bară. Mingea revenită la Mureșan III **este trimisă în plasă. Peste 10 minute, după un „1—2" reușit între Mihai și Kraus, ultimul centrează și** Dinu **reia imparabil, dintr-o bucată. In min. 54, Mureșan III execută o lovitură liberă de la 18 m, Andrei respinge cu pumnii la** Vigu **care, de la 14 m, marchează printr-un șut sec.**

Ultimul gol este opera lui Mureșan III **(min. 86). El a executat o lovitură liberă de la 18 m, peste „zid" și... peste Andrei, care n-a schițat nici un gest.**

Brigada de arbitri din Constanța, N. Stavru (la centru), R. Cocoi și N. Negoiță a condus ireproșabil.

CRIȘUL: Duca 7 — Sacaci II 7, Solomon 6, Pojoni 7, Balogh 6 — Vigu 8, Iacob 8 — Harșani 7, Mureșan III 9, Bacoș 5 (min. 53 Sacaci III 6), Mureșan II 6.

RAPID: Andrei 5 — Lupescu 6, Motroc 7, C. Dan 7, Greavu 6 — Mihai 7, Georgescu 7 — Kraus 4 (min. 78 Oblemenco), Dumitriu 5, Dinu 8, Codreanu 6.

Un meci nu se cîștigă numai din... ocazii de gol

Siderurgistul Galați — Farul Constanța 1-1 (0-1)

GALAȚI 10 *(prin telefon, de la trimisul nostru).* — Nici de data aceasta Siderurgistul n-a reușit să termine în avantaj un meci susținut pe teren propriu: 1—1 cu Farul, după o partidă în care, fotbaliștii gălățeni au insistat din nou pînă la epuizare. Dar, jocul lipsit de clarviziune al înaintării Siderurgistului a privat echipa de o victorie pe care, după aspectul general al întîlnirii, ar fi meritat-o. Deși s-au agitat permanent, atacanții echipei locale n-au reușit să fructifice decît o singură dată. Ca și în meciul cu Știința Cluj, înaintașii Siderurgistului au ratat multe ocazii clare, s-au pierdut în combinații sterile. Rezultă de aici că formația gălățeană n-a învățat prea multe din meciul de duminică, n-a căutat să elimine carențele de atunci, care s-au repetat. Cît timp linia de atac a Siderurgistului va refuza să gîndească, eficacitatea ei — în ciuda situațiilor favorabile pe care ar putea să le aibă — va fi în continuare scăzută. În plus, apărarea formației gazdă, cu toate că a muncit mult, n-a mai fost la fel de sigură ca în partida precedentă. De altfel, autogolul lui Coman (din min. 44) atestă această stare de lucruri.

Farul — contînd așa cum îmi mărturisise antrenorul Mărdărescu — pe un meci nul, a realizat acest rezultat. Fără să strălucească, echipa constănțeană a acționat totuși ceva mai organizat, căutînd să speculeze orice dezacord al jucătorilor adverși. Ba, mai mult, dacă nu venea golul egalizator al lui Stătescu din min. 77, Farul ar fi putut foarte bine să plece de la Galați cu două puncte deosebit de hoărîtoare.

Ca aspect general, partida a fost de un slab nivel tehnic, orientată pe rezultat.

Jocul îl încep gazdele. Chiar în min. 3, Adam, de la 3 m — singur cu portarul în față — ratează. Același Adam (min. 18) îi creează lui Voinea o excelentă ocazie de a înscrie: centrează o minge la semiînălțime, pe care înaintașul gălățean o trimite pe lîngă poartă. În min. 26, Manolache (singur) șutează de la cca. 15 m și portarul Florea intervine fericit și trimite mingea în corner. În min. 44 se deschide scorul. La o acțiune în careul de 16 m al atacanților de la Farul, Coman — vrînd să degajeze — trimite balonul în propria poartă...

La reluare, o nouă mare ocazie a Siderurgistului: în min. 47 Cojocaru primește balonul de la Neagu, înaintează spre poarta lui Pîlcă și de la 2 m (!) trage lateral. În min. 63 Neagu — în poziție bună de șut de la marginea careului de 6 m — trage sec, dar Kozska scoate de pe linia porții. In fine, egalarea: în min. 77 Stătescu execută o lovitură liberă de la vreo 30 m, jucătorii de la Farul fac zid, dar atacantul gălățean trage direct la poartă: un șut-bombă care face inutilă intervenția lui Pîlcă: 1—1. Pînă la finele partidei Siderurgistul exercită în continuare o puternică presiune la poarta Farului, dar scorul nu se mai modifică.

A condus cu scăpări V. *Pădureanu — București.*

TIBERIU STAMA

SIDERURGISTUL: Florea 8 (din min. 30 Enache 8) — Pal 7, Coman 5, Voicu 6, Cristian 6 — Ioniță 5, Adam 6 — Oprișan 6, Voinea (din min. 24 Cojocaru 6), Neagu 5, Stătescu 7.

FARUL: Pîlcă 7 — Costin 8, Tîlvescu 8, Koszka 8, Gref 7 — Bükossi 8, Plesa 6 — Ologu 7, Tufan 6, Manolache 5, Tănase 5.

Ieșenii au obținut prima lor victorie în fața dinamoviștilor bucureșteni

(Urmare din pag. 1)

cu înverșunare cea mai mare parte a întîlnirii, cedînd în final în fața atacurilor sufocante ale ieșenilor.

După felul cum a început meciul, era greu de prevăzut deznodămîntul. Din primul minut, cei care atacă sînt dinamoviștii. Apărătorii C.S.M.S.-ului — destul de timizi — comit stîngăcii, Vornicu, de două ori, și Deleanu pasează la adversari, dar Frățilă (în min. 10 și în min. 25 — bară) și Pircălab (min. 32) ratează de la 7—8 m.

În această parte a partidei, ieșenii au și ei o mare ocazie de a deschide scorul — în min. 26. La un contraatac, Cuperman trage de la 16 m spre poarta părăsită de Datcu, golul este „ca și făcut", în ultima fracțiune de secundă apare însă ca din pămînt pe linia porții Octavian Popescu care deviază cu capul balonul în bara transversală, mingea fiind degajată de un apărător. Pînă la sfîrșitul reprizei mai notăm o pătrundere a lui Incze IV, care aruncă mingea peste Nunweiller III dar este „contrat" în apropierea porții de Nunweiller IV și un șut de la distanță al lui Viorel Popescu, reținut cu oarecare dificultate de Datcu.

Repriza a doua începe ca și prima, cu atacurile dinamoviștilor, Pircălab (min. 50) dar mai ales Gherghelі — care șutează peste poarta de la 3 m! (min. 51), încheind lamentabil ultimele acțiuni ofensive mai bine concepute de dinamoviști. Din min. 51, inițiativa trece total de partea ieșenilor. Ei abandonează jocul economic la contraatac și pornesc hotărîți înainte, desfășurînd pe un front larg, cu participarea repetată a fundașilor de margine numeroase acțiuni ofensive. În min. 60, Cuperman cîștigă de la Nunweiller IV o minge în apropierea porții, driblează un adversar și șutează puternic, Datcu nu poate reține și respinge pînă la Matei, care reia în gol.

Mult aplaudate sînt fazele create pe partea stîngă, unde Incze IV îi face clipe grele lui Popa, punîndu-și coechipierii în situații favorabile de șut. În min. 67, 70, 75, și 84, fazele de atac foarte spectaculoase ale ieșenilor, aplaudate călduros de spectatori, sînt rezolvate „în extremis" de apărătorii bucureșteni, partida încheindu-se sub semnul dominării nete a C.S.M.S.-ului.

Corect arbitrajul prestat de Petre Sotir (Mediaș).

C.S.M.S.:

Constantinescu 9 — V. Popescu 8, Gheghi 7, Vornicu 6, Deleanu 8 — Ștefănescu 8, Lupulescu 9 (min. 81 Romilă) — Matei 8, Pop 7, Cuperman 8 (min. 81 Lupulescu), Incze IV 8.

DINAMO BUCUREȘTI:

Datcu 6 — Popa 5, Nunweiller III 6, Nunweiller IV 4, Stoenescu 5 — Gherghelі 6, O. Popescu 6 — Pircălab 5 (min. 80 Grozea), Frățilă 5, Ene 4, Haidu 6.

Se poate marca ș

Știința Cluj — St

CLUJ, 10 *(prin telefon, de la trimisul nostru).* — O fază excelentă, țesută cu măiestrie de către Ivansuc și dusă la bun sfîrșit tot de el, a tranșat în favoarea studenților clujeni rezultatul unui meci în general destul de bun ca joc în cîmp, dar marcat de ineficacitatea ambelor înaintări.

Cele două formații au jucat într-un ritm susținut, au realizat multe faze frumoase, și-au creat numeroase ocazii, pe care însă le-au ratat. Și aceasta pentru că jocul înaintașilor a rămas mult în urma celui practicat de celelalte compartimente și mai ales de apărări. Fără îndeplinirea acestei cerințe elementare a fotbalului — de a înscrie gol — munca desfășurată cu atîta dăruire de Jenei, Năftănăilă, Pescaru sau de unii jucători din echipa învingătoare (Marcu, Grăjdeanu, Ivansuc) rămîne ceva inutil, se uită poate chiar în momentul cînd tricourile ude de transpirație sînt lăsate la vestiar.

Știința Cluj a cîștigat, poate cu puțin noroc acest meci, deși pe unii i-ar putea surprinde afirmația noastră. De ce spunem acest lucru? Fiindcă în ciuda superiorității evidente pe care au avut-o în prima repriză, clujenii n-au obținut victoria decît în urma unei faze care la prima vedere nu prevestea prea mult. Era în min. 37. Ivansuc a luat mingea de la centrul terenului, s-a angajat într-o cursă de slalom printre 5—6 apărători și, de la 20—25 metri, a șutat excelent prin surprindere, la semiînălțime. Puțin mascat (dar și puțin neatent) Adamache n-a schițat nici un gest și mingea a intrat în plasă. O fază frumoasă, care a arătat din nou că golul „vine" din șutur